

**ОСНОВНА ШКОЛА
" СТЕФАН ДЕЧАНСКИ "**
КОМИСИЈА ЗА ЈАВНЕ НАБАВКЕ 1/19
11250 Железник
Милана Мијалковића 11
www.osstefandecanski.rs

бр 9/136

06. 03. 2019.
Железник
РГ

На основу члана 63 Закона о јавним набавкама («Сл. гласник РС» бр. 124/2012, 14/2015, 68/2015) Комисија за јавну набавку у поступку 1/19 објављује појашњења конкурсне документације- одговор на постављено питање/питања заинтересованог лица:

Питање : (mail послат 05. 03. 2019 у 20:31, примљено 06. 03. 2019.)

Ulazemo prigovor na uslov iz konkursne dokumentacije koji je odnosi na obavezno prilaganje obrasca o obilasku lokacije. Naime, po mišljenu Republicne komisije za zastitu prava u postupcima javnih nabavki, obilazak lokacije se ne moze postavljati kao dodatni uslov za ponudjace. Rešenju Republičke komisije br.4-00-1085/2016 između ostalog stoji:"...obilazak lokacije ne predstavlja dodatni uslov za učešće ponuđača u smislu odredbe člana 76. ZJN, posebno sa razloga što se dodatni uslovi i propisuju u skladu sa mogućnostima i sposobnostima ponuđača da realizuju konkretan ugovor o javnoj nabavci, a koje su u vezi sa njihovom kompetentnošću i uspešnošću kao privrednih subjekata".

Ukoliko obilazak lokacije ne predstavlja dodatni uslov za učešće u postupku javne nabavke ne postoji ni bitan nedostatak ponude shodno odredbi člana 106. Zakona o javnim nabavkama. Tumacenje Republicke komisije je nedvosmisleno. U Resenju Republičke komisije br.4-00-1085/2016 jasno stoji sledece:"Naime, okolnost što ponuđač u prilogu svoje ponude ne bi dostavio dokaz da je izvršen obilazak lokacije ne može imati karakter bitnog nedostatka ponude usled koga bi predmetna ponuda trebala biti odbijena kao neprihvatljiva".

Molimo vas da izmenite konkursnu dokumentaciju u tom delu u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama i resenjem Republicke komisije, odnosno da se oilazak lokacije postavi kao mogucnost a ne kao obaveza.

U suprotnom, bicemo prinudjeni da podnesemo Zahtev za zastitu prava.

Одговор:

Заинтересовано лице (у овом случају физичко лице) у складу са Чл 63 ст 2 Закона може у писаном облику од наручиоца тражити додатне информације или појашњења у вези са припремањем конкурсне документације, при чему може да укаже наручиоцу и на евентуално уочене недостатке и неправилности у конкурсној документацији, најкасније **пет дана пре истека рока за подношење понуда.**

Како је наручилац примио mail 06. 03. 2019. (Комуникација са Наручиоцем врши се писаним путем, искључиво радним даном у оквиру редовног радног времена Наручиоца, од 08:00- 14:00 часова- стр 3/43 конкурсне документације), што је **један дан** пре истека рока за достављање понуда, **примљени захтев Комисија сматра неблаговременим** и као таквог га не разматра и одбацује и нема обавезу поступања у смислу чл. 63 ст 3 да у року

од три дана од дана пријема захтева одговор објави на Порталу јавних набавки и на својој интернет страници.

Нејасно је тумачење конкурсне документације од стране заинтересованог лица-пошиљаоца mail-а у смислу дефинисаних услова. Наиме, наручилац **није** обавезу увида у конкурсну документацију и обиласка локације извођења радова дефинисао као **додатни услов** (услови за учешће у поступку јавне набавке и начин њиховог доказивања детаљно су и недвосмислено наведени на стр 9/43 и 10/43 конкурсне документације) , те се ни пропуштање наведене обавезе и у том смислу недостављање потврде о томе не третира као битан недостатак понуде у смислу члана 106 Закона.

С обзиром да се ради о столарији која је техничком спецификацијом дефинисана само у основним техничким карактеристикама и у стандардним димензијама, а којом се мења постојећа столарија, посебно што се поједини елементи дефинишу „по захтеву наручиоца“, готово је немогуће, а у сваком је случају неекономично без увида у детаље техничке документације (боја, начин спајања, начин отварања...) и провере димензија отвора на лицу места урадити ваљану понуду.

Председник Комисије:
Виолета Јевђић, с.р.